



WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.31.2019

Katowice, dnia 19 kwietnia 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/47/2019 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 15 marca 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cięcina w następującej części:

- § 2 pkt 58;
- § 2 pkt 61.

UZASADNIENIE

W dniu 15 marca 2019 r. Rada Gminy Węgierska Górka podjęła uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cięcina przyjętego uchwałą Nr XVI/159/2004 z dnia 4 sierpnia 2004 r.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej: upzp) dnia 20 marca 2019 r., Wójt Gminy Węgierska Górka przekazał Wojewodzie Śląskiemu uchwałę Nr V/47/2019. Pismem znak: OS.6727.3.3.1.2017.2018.2019.BP z dnia 25 marca 2019 r. złożonym do tut. organu w dniu 26 marca 2019 r., Wójt Gminy Węgierska Górka przedłożył dokumentację formalno – prawną do wskazanej uchwały.

W dniu 12 kwietnia 2019 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień. Jednocześnie organ nadzoru wezwał gminę do przedłożenia rysunku planu stanowiącego ustalenia graficzne do uchwały Nr XVI/159/2004.

Pismami z dnia 16 kwietnia 2019 r., Wójt Gminy Węgierska Górka złożył wyjaśnienia w zakresie zarzutów zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie oceny legalności uchwały V/47/2019, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:

Kwestionowaną uchwałą Nr V/47/2019 Rada Gminy Węgierska Górka dokonała zmiany ustaleń tekstowych w uchwale Nr XVI/159/2004 z dnia 4 sierpnia 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cięcina, w zakresie geometrii dachów, wysokości zabudowy, wielkości powierzchni działek, powierzchni biologicznie czynnej itp.

Przepisem § 2 pkt 58 badanej uchwały dokonano zmiany uchwały z 2004 r. poprzez dodanie do § 40 punktów 5 i 6 zawierających ustalenia w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy. Po analizie regulacji § 40 uchwały Nr XVI/159/2004 organ nadzoru zauważył, iż w obrębie § 40 poza wyliczeniem punktowym zastosowano także wyliczenie poprzez ustępy, w obrębie których zastosowano podział na punkty.

Redakcja przepisu zmieniającego, wprowadzająca nowe przepisy uchwały w postaci punktów, bez przypisania ich do konkretnego ustępu w § 40 jest zatem wadliwa.

Jak wynika z wyjaśnień gminy zaistniała wada jest wynikiem omyłki, a intencja rady gminy było dokonanie zmiany poprzez dodanie pkt 5 i pkt 6 do ustępu 3. Powstała omyłka uniemożliwia jednak powiązanie wprowadzanych do przepisu § 40 nowych regulacji z jakimkolwiek ustępem zredagowanym w tym przepisie, bowiem § 2 pkt 58 uchwały Nr V/47/2019 nie zawiera stosownego odesłania do przepisu zmienianego.

Takie redagowanie treści przepisów jest prawnie niedopuszczalne, prowadzi bowiem do dezinformacji co do faktycznej treści zmienianego planu, a tym samym uniemożliwia właściwą interpretację postanowień planu miejscowego, który stanowi prawo lokalne. Plan miejscowy jako akt prawa lokalnego powinien być na tyle precyzyjny, by nie budzić żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować. Wskazuje na to norma § 25 ust. 1, w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 283). Wprowadzone przepisami kwestionowanej uchwały zmiany treści uchwały z 2004 r. tym kryteriom nie odpowiadają.

Badając uchwałę Nr V/47/2019 organ nadzoru dopatrył się także błędu wynikającego z dublowania się przepisów wprowadzających zmiany do uchwały Nr XVI/159/2004.

Przepisem § 2 pkt 55 kwestionowanej uchwały dokonano zmiany § 39 ust. 3 pkt 1 zastępując we wskazanym przepisie wyraz „modernizacji” wyrazem „odbudowy”. Analogicznej zmiany § 39 ust. 3 pkt 1 dokonano przepisem § 2 pkt 61 uchwały.

Pomimo, iż w konsekwencji dokonana przepisami § 2 pkt 55 i pkt 61 zmiana wywołuje taki sam skutek prawny, a zatem brak w omawianej sytuacji znamion istotnego naruszenia przepisów prawa, jednakże z uwagi na fakt, iż plan miejscowy powinien odpowiadać standardom aktów prawa powszechnie obowiązujących, a jakiego zapisy nie powinny utrudniać odczytania treści w nim zawartych, organ nadzoru postanowił o wyeliminowaniu z obrotu prawnego przepisu powtarzającego treść wprowadzonej do uchwały Nr XVI/159/2004 zmiany.

W zakresie pozostałych zarzutów organ nadzoru przyjął wyjaśnienia Wójta Gminy Węgierska Górka zawarte w piśmie z dnia 16 kwietnia znak: OS.6727.3.3.2.2017.2018.2019.BP.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej

ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na konieczność taką wskazuje także art. 28 upzp, którego przepisy jednoznacznie stanowią, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części.

W omawianej sprawie, wskazane istotne naruszenie zasad sporządzania planu dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały Nr V/47/2019 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 15 marca 2019 r. w *sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cięcina, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę składa się za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Aleksandra Kroczyk

Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. Rada Gminy Węgierska Górka

